ISSN 1816-5095 (print); ISSN 2500-0845 (online) https://doi.org/10.18008/1816-5095-2019-3-366-370 поступила 30.04.19 was received 30.04.19

Эффективность и безопасность аддитивной и монотерапии глаукомы простамидами







И.Р. Газизова¹

С.Р. Зайнуллина²

Е.Б. Мартынова³

¹ ФГБНУ «Институт экспериментальной медицины» ул. Академика Павлова, 12, Санкт-Петербург, 197376, Российская Федерация

² ГБУ 30 РБ «Городская клиническая больница № 10» ул. Нольцевая, 47, Уфа, 450112, Российская Федерация

³ ФГБОУВО «Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова» Министерства здравоохранения Российской Федерации ул. Нирочная, 41, Санкт-Петербург, 191015, Российская Федерация

РЕЗЮМЕ

Офтальмология. 2019;16(3):366-370

Главным фактором риска развития первичной открытоугольной глаукомы (ПОУГ) является повышенное внутриглазное давление (ВГД). Лекарственные средства, которые снижают ВГД, в настоящее время остаются основным методом лечения ПОУГ. Препаратами первого выбора при ПОУГ являются аналоги простагландинов. В России биматопрост впервые появился не в виде фиксированной комбинации (Бимоптик), и в связи с этим весьма актуальным является возможность оценить клиническую эффективность и безопасность Бимоптика в качестве монотерапии и аддитивного компонента в терапии пациентов с ПОУГ. Пациенты и методы. Пациенты были распределены на 3 группы в зависимости от проводимого лечения. В І группу были включены 34 пациента с впервые выявленной глауномой на монотерапии биматопростом 0,03 %. ІІ группу составили 30 пациентов, которым использовали биматопрост 0,03 % в качестве замены латанопроста 0,005 % или травопроста 0,004 %. В ІІІ группе было 32 пациента, у которых применяли биматопрост 0,03 % в качестве вспомогательной терапии к β-блокаторам (ББ) 0,5 % или ингибиторам карбоангидразы (ИКА) 2 %. Результаты. По результатам клинического исследования было выявлено, что инстилляция Бимоптика в качестве монотерапии при впервые выявленной ПОУГ приводит к снижению уровня ВГД в среднем на 32,1 % от исходного уровня. При аддитивной тактике использования Бимоптика дополнительно к ББ и/или ИНА снижение уровня ВГД происходит еще на 10,6 %. При смене простагландина на Бимоптик уровень ВГД понижается на 12,6 % от значений на фоне применения простагландинов. Кроме того, согласно полученным данным, Бимоптик обладает низким процентом побочных реакций; так, незначительная гиперемия и дискомфорт наблюдались в 5,2 % случаев во всех группах. Выводы. Бимоптик вызывает эффективное снижение уровня ВГД как в качестве монотерапии, так и при аддитивной тактике с наименьшими побочными реакциями.

Ключевые слова: первичная открытоугольная глаукома, биматопрост, простамиды, монотерапия простамидами, аддитивная терапия простамидами

Для цитирования: Газизова И.Р., Зайнуллина С.Р., Мартынова Е.Б. Эффективность и безопасность аддитивной и монотерапии глаукомы простамидами. *Офтальмология*. 2019;16(3):366–370. https://doi.org/10.18008/1816-5095-2019-3-366-370

Прозрачность финансовой деятельности: Нинто из авторов не имеет финансовой заинтересованности в представленных материалах или методах

Конфликт интересов отсутствует



Effectiveness and Safety of Additive Therapy and Monotherapy of Glaucoma with Prostamides

I.R. Gazizova¹, S.R. Zainullina², E.B. Martynova³

¹ Institute of Experimental Medicine
Akademika Pavlova str., 12, Saint Petersburg, 197376, Russia

 $^{\rm 2}$ City clinical hospital Ne 10 Koltsevaia str., 47, Ufa, 450112, Russia

³ North-Western State Medical University named after I.I. Mechniko Kirochnaya str., 41, Saint Petersburg, 191015, Russia

ABSTRACT

Ophthalmology in Russia. 2019;16(3):366-370

Increased intraocular pressure (IOP) is the main risk factor for the development of primary open-angle glaucoma (POAG). Nowadays medicine that reduce IOP remain the main method of treating for POAG. The first-line drugs for POAG are prostaglandin analogues. In Russia, for the first time, it appeared not in the form of a fixed combination (Bimoptic). In this regard it is very important to evaluate the clinical efficacy and safety of Bimoptic as a monotherapy and additive component in the treatment of patients with POAG. **Patients and methods.** Patients were divided into 3 groups depending on the treatment. Group I comprised of 34 patients with newly diagnosed glaucoma on monotherapy with bimatoprost 0.03 %. Group II consisted of 30 patients who started taking bimatoprost 0.03 % as a replacement for latanoprost 0.005 % or travoprost 0.004 %. There were 32 patients in group III, who were prescribed bimatoprost 0.03 % as an adjuvant therapy for B-blockers (BB) 0.5 % or carbonic anhydrase inhibitors (ICA) 2 %. **Results.** According to the results of the clinical study, it was found that instillation of Bimoptik as a monotherapy for newly diagnosed POAG leads to a decrease in IOP level by an average of 32.1 % of the initial level. With the additive tactics of assigning Bimoptik to the BB and / or IKA, the level of IOP goes down by 10.6 % more. If prostaglandin is changed to Bimoptik, the level of IOP decreases by 12.6 % of the prostaglandin-associated values. Also according to acquired data, Bimoptik has a low percentage of adverse reactions, slight hyperemia and discomfort were observed in 5.2 % of cases in all groups. **Conclution.** Bimoptik effectively reduces the level of IOP in both monotherapy and additive tactics with the least adverse reactions.

Heywords: primary open angle glaucoma, bimatoprost, prostamide, monotherapy with prostamides, additive therapy with prostamides

For citation: Gazizova I.R., Zainullina S.R., Martynova E.B. Effectiveness and Safety of Additive Therapy and Monotherapy of Glaucoma with Prostamidess. *Ophthalmology in Russia*. 2019;16(3):366–370. https://doi.org/10.18008/1816-5095-2019-3-366-370

Financial Disclosure: No author has a financial or property interest in any material or method mentioned. There is no conflict of interests

ВВЕДЕНИЕ

Глаукома является наиболее распространенной причиной слепоты [1], во всем мире этим заболеванием страдают около 90 миллионов человек [1, 2]. Проблема первичной открытоугольной глаукомы (ПОУГ) считается одной из приоритетных из-за высокой медико-социальной значимости. В мире этой патологией страдают от 66 до 105 миллионов человек, а в структуре слепоты и слабовидения доля глаукомы составляет 29,0 % [2]. В России, по данным различных авторов, глаукомой страдают более 1 миллиона человек, а удельный вес больных с глаукомой в общей структуре первичной инвалидности достигает 28–29 %. ПОУГ является второй ведущей причиной слепоты во всем мире, ожидается, что к 2020 году эта проблема затронет 80 млн человек [2].

Главным фактором риска развития ПОУГ является повышенное внутриглазное давление (ВГД). Таким образом, лекарственные препараты, которые снижают ВГД, предотвращают или задерживают повреждение зрительного нерва и продлевают сохранение зрительных функций [3–5]. Препаратами первого выбора при глаукоме являются аналоги простагландинов. Этот класс лекарственных препаратов снижает ВГД за счет увели-

чения оттока водянистой влаги и не оказывает влияния на ее продукцию [6], удобен в применении (однократно в сутки), а также обладает небольшим числом общих и местных побочных реакций.

Биматопрост является синтетическим простамидом и, в отличие от латанопроста и травопроста, не является пролекарством. Простамиды — класс биологически активных веществ липидоподобной природы, химически связанных с простагландинами, но не действующих через их рецепторы. Простамиды имеют амидную группу и синтезируются из нейротрансмиттера анандамида (этаноламид арахидовоной кислоты). Снижение внутриглазного давления под действием этих веществ происходит за счет увеличения оттока водянистой влаги через трабекулярную сеть и увеосклеральный путь [4, 7–10].

В России биматопрост впервые появился не в виде фиксированной комбинации (Бимоптик), и в связи с этим весьма актуальным является возможность оценки клинической эффективности и безопасности Бимоптика в качестве монотерапии и аддитивного компонента в терапии пациентов с ПОУГ.

Цель — проанализировать клиническую эффективность и безопасность биматопроста у пациентов с ПОУГ в различных вариантах монотерапии и комбинации.

Таблица 1. Характеристики пациентов до начала исследования

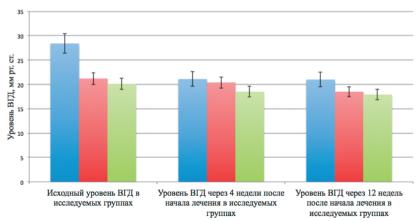
Table 1. Characteristics of patients before initiation study

		I группа / I group	II группа / II group	III группа / III group
Возраст / Аде		47,1 ± 7,4	46,9 ± 9,1	46,4 ± 8,7
Пол Gender	Мужской / Male	17 (50 %)	17 (56,7 %)	15 (46,9 %)
	Женский / Female	17 (50 %)	13 (43,3 %)	17 (53,1 %)
Среднее ВГД (мм рт. ст.) / Average IOP (mm Hg)		28,4 ± 1,6	21,6 ± 1,2	23,5 ± 1,3

ПАЦИЕНТЫ И МЕТОДЫ

В исследование были включены 96 пациентов с ПОУГ в возрасте от 39 до 76 лет (средний возраст 47 лет). Критериями исключения служили воспалительные заболевания глаз, имевшие место в течение последних 3 месяцев, внутриглазные хирургические вмешательства, включая лазерные процедуры, гиперчувствительность к биматопросту и другим препаратам, участвующим в исследовании, закрытоугольная, смешанная и вторичная глаукома, сопутствующее использование других препаратов, которые могли оказать влияние на результаты исследования. Были исключены из исследования беременные, планирующие беременность и кормящие женщины.

Пациенты были распределены на 3 группы в зависимости от проводимого лечения. І группа включала 34 пациента с впервые выявленной глаукомой, у которых использовали монотерапию биматопростом 0,03 %. ІІ группу составили 30 пациентов, у которых применяли биматопрост 0,03 % в качестве замены латанопроста 0,005 % или травопроста 0,004 %. В ІІІ группе было 32 пациента, у которых использовали биматопрост 0,03 % в качестве вспомогательной терапии к β-блокаторам (ББ) 0,5 % или ингибиторам карбоангидразы (ИКА) 2 %. Биматопрост применяли один раз в день в девять часов вечера.



І группа - пациенты с впервые выявленной глаукомой на монотерапии Бимоптиком

Рис. 1. Средний уровень ВГД в исследуемых группах

Fig. 1. Average IOP level in investigated groups

Всем пациентам проводили комплексное обследование, включавшее визометрию, рефрактометрию, тонометрию по Маклакову, биомикроскопию, гониоскопию, офтальмоскопию, компьютерную статическую периметрию (Octopus, программа 24-2), морфометрию зрительного нерва (Cirrus HD-OCT) а также измерение артериального давления (АД).

Данные были статистически проанализированы. Применяли непараметрический метод сравнения двух независимых выборок с использованием U-критерия Манна — Уитни.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Полный офтальмологический осмотр пациентов всех групп проводили до начала исследования и через 4 и 12 недель. Характеристика пациентов в различных исследовательских группах до начала исследования представлена в таблице 1. Все группы были сопоставимы по полу и возрасту, в І группе пациентов с впервые выявленной глаукомой среднее ВГД было значительно выше по сравнению с показателями пациентов других двух групп.

Снижение ВГД относительно исходного уровня у пациентов I группы, получавших Бимоптик в виде монотерапии, составило 25,3 % через месяц после начала инстилляции. В качестве аддитивной терапии к ББ и/или

ИКА во II группе пациентов применение Бимоптика привело к дополнительному снижению уровня ВГД на 3,3 %, и, таким образом, было достигнуто целевое ВГД. При смене простагландинов на Бимоптик мы также наблюдали дополнительное снижение уровня ВГД на 13,6 %. Нужно отметить, что в III группе пациентов смена препарата была обусловлена желанием добиться целевого уровня ВГД и сохранить удобный режим инстилляций. Снижение ВГД относительно исходного уровня в І группе было больше, чем в других группах при каждом последующем осмотре. Через 12 недель снижение уровня ВГД по сравнению с предыдущим визитом в І группе составило 14,6 %, во II группе — 9,3 % и 11,8 % — в III группе. Разница была статистически значимой (р = 0,03). Из рисунка 1 следует, что во всех груп-

II группа - пациенты, которым заменили инстилляции простагландинов на Бимоптик

III группа - пациенты, которым был назначен Бимоптик в качестве аддитивной терапии к В-блокаторам или ингибиторам карбоангидразы

пах отмечено значительное снижение ВГД относительно исходного уровня, достигнуто целевое давление. В среднем от начала инстилляции Бимоптика снижение уровня ВГД произошло в группе с впервые выявленной глаукомой на 32,1 % от исходного уровня, в группе с аддитивной тактикой лечения — на 10,6 % и при смене простагландина на Бимоптик — на 12,6 % относительно исходного уровня через 12 недель наблюдения.

Была отмечена хорошая переносимость при инстилляциях Бимоптика. При биомикроскопии через 4 недели конъюнктива была бледно-розового цвета (рис. 2–4), признаков эпителиопатии не наблюдалось. В каждой группе число пациентов, предъявлявших жалобы, не превысило 6 % (табл. 2). Среди побочных реакций на лечение можно отметить такие жалобы, как легкая гиперемия, слезотечение и дискомфорт. Более серьезных побочных эффектов у пациентов не наблюдалось.

Показатели среднего систолического и диастолического артериального давления, зафиксированные при каждом визите пациентов (4-я и 12-я неделя), значительно не отличались (табл. 3).

В настоящее время основной задачей любой схемы лечения пациентов с глаукомой является сохранение полей зрения за счет раннего, и достаточно агрессивного, снижения ВГД до целевого значения, а также поддержание зрительных функций пациента и связанного с этим качества жизни. По результатам исследования применение Бимоптика обеспечило значительное снижение ВГД во всех группах пациентов на протяжении периода наблюдения (4-я и 12-я неделя).

Общим побочным эффектом на лечение стала гиперемия конъюнктивы. При этом стоит отметить, что степень гиперемии была незначительной, а среди пациентов всех групп данная побочная реакция составила всего 5,2 %.

выводы

По результатам клинического исследования мы выявили, что использование Бимоптика в качестве монотерапии при впервые выявленной ПОУГ приводит к снижению уровня ВГД в среднем на 32,1 % от исходного уровня.





Рис. 2. Пациент Н., 66 лет, ПОУГ IIа, монотерапия Бимоптиком. Хорошая переносимость, отсутствует гиперемия конъюнктивы после 1 месяца инстилляции. ВГД до лечения 29/25 мм рт. ст., через месяц — 20/19 мм рт. ст. по Маклакову

Fig. 2. Patient N., 66 years, primary open-angle glaucoma II a, monotherapy with Bimoptic. High tolerability has been observed, no conjunctival hyperemia after 1 month of instillation. IOP before treatment 29/25 mm Hg, 1 month after 20/19 mm Hg Maklakov

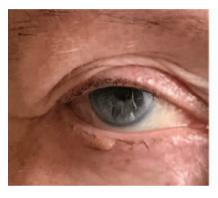




Рис. 3. Пациентна В., 71 год. ПОУГ IIа, аддитивная терапия Бимоптиком (ИКА + 66 + 6 Бимоптик). Хорошая переносимость, отсутствует гиперемия нонъюнктивы после 1 месяца инстилляций в начестве максимальной гипотензивной терапии. ВГД до лечения 23/24 мм рт. ст., через месяц — 19/20 мм рт. ст. по Маклакову

Fig. 3. Patient V., 71 years. Diacrisis: primary open-angle glaucoma II a, additive therapy with Bimoptic. High tolerability has been observed, no conjunctival hyperemia after 1 month of instillation as maximal antihypertensive therapy. IOP before treatment 23/24 mm Hg, after 1 month — 19/20 mm Hg Maklakov





Рис. 4. Пациентна М., 69 лет. ПОУГ IIa, смена простагландина на Бимоптик, хорошая переносимость, отсутствует гиперемия конъюнктивы после 1 месяца инстилляций. ВГД до лечения 22/19 мм рт. ст., через месяц — 18/17 мм рт. ст. по Маклакову

Fig. 4. Patient M., 69 years, primary open-angle glaucoma II a, change from prostaglandin to Bimoptic. High tolerability has been observed, no conjunctival hyperemia after 1 month of instillation. IOP before treatment 22/19 mm Hg, after 1 month — 18/17 mm Hg Maklakov

Таблица 2. Побочные реакции в исследуемых группах

Table 2. Adverse reactions in investigated groups

Жалобы/Complaints	I группа / I group	II группа / II group	III группа / III group
Гиперемия/Hyperemia	2	2	1
Слезотечение/Tearing	1	0	1
Дискомфорт/Discomfort	0	1	1
Bcero/Total	3	3	3

Таблица 3. Среднее систолическое и диастолическое АД у пациентов в исследуемых группах

Table 3. Average systolic and diastolic blood pressure of patients in investigated groups

АД/АР	I группа / I group	II группа / II group	III группа / III group
Систолическое / Systolic pressure	125,3	123,8	125,9
Диастолическое / Diastolic pressure	85,9	82,6	86,5

При аддитивной тактике использования Бимоптика дополнительно к ББ и/или ИКА снижение уровня ВГД происходит еще на 10,6 %. При смене простагландина на Бимоптик уровень ВГД понижается на 12,6 % от значений, имеющихся на фоне применения простагландинов. Кроме того, по нашим данным, Бимоптик обладает низким процентом побочных реакций в виде незначительной гиперемии и дискомфорта, что наблюдалось в 5,2 % случаев.

УЧАСТИЕ АВТОРОВ:

Газизова И.Р. — концепция и дизайн исследования, научное редактирование, сбор материала, подготовка иллюстраций;

Зайнуллина С.Р. -- сбор и обработка материала, статистическая обработка, написание текста:

Мартынова Е.Б. — сбор материала, редактирование текста.

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

- 1. Tham Y. C., Li X., Wong T. Y., Quigley H. A., Aung T., Cheng C. Global prevalence of glaucoma and projections of glaucoma burden through 2040: a systematic review and meta-analysis. Ophthalmol. 2014;121:2081-90. DOI: 10.1016/j. ophtha.2014.05.013
- Quigley H. Neuronal death in glaucoma. Prog Retin Eye Res. 1999;18(1):39-57. DOI: 10.1016/s1350-9462(98)00014-7
- 3. Sharif N.A. Glaucomatous optic neuropathy treatment options: the promise of novel therapeutics, techniques and tools to help preserve vision. Neural Regen Res. 2018;13(7):1145-50. DOI: 10.4103/1673-5374.235017
- 4. Cantor L.B., Hoop J., Morgan L., WuDunn D., Catoira Y. Intraocular pressure-lowering efficacy of bimatoprost 0.03 % and travoprost 0.004 % in patients with glaucoma or ocular hypertension. British Journal of Ophthalmology. 2006;90(11):1370-3. DOI: 10.1136/bjo.2006.094326
- Авдеев Р.В., Александров А.С., Бакунина Н.А., Басинский А.С.. Модель первичной открытоугольной глаукомы: манифестирование и исходы. Клиническая медицина. 2014;12:64-72. [Avdeev A.V., Alexandrov A.S., Bakunina N.A., Basinsky A.S. A model of primary open-angle glaucoma: manifestations and outcomes. Clinical Medicine = Klinicheskaya meditsina. 2014;12:64-72. (In Russ.)].
- Kerstetter J.R., Brubaker R.F., Wilson S.E., Kullerstrand L.J. Prostaglandin F2α-1-Isopropylester Lowers Intraocular Pressure Without Decreasing Aqueous Humor Flow. Am J Ophthalmol. 1988;105(1):30-4. DOI: 10.1016/0002-9394(88)90117-1
- Noecker R.J., Earl M.L., Mundorf T.K., Silverstein S.M., Phillips M.P. Comparing bimatoprost and travoprost in black Americans. Curr Med Res Opin. 2006;22(11):2175-80, DOI: 10.1185/030079906x148418
- Katz L.J., Cohen J.S., Batoosingh A.L., Felix C., Shu V., Schiffman R.M. Twelve-Month, Randomized, Controlled Trial of Bimatoprost 0.01 %, 0.0125 %, and 0.03 % in Patients with Glaucoma or Ocular Hypertension. Am J Ophthalmol. 2010;149(4):661-71.e1. DOI: 10.1016/j.ajo.2009.12.003
- Holmstrom S., Buchholz P., Walt J., Wickstrøm J., Aagren M. Analytic review of bimatoprost, latanoprost and travoprost in primary open angle glaucoma. $Curr\ Med$ Res Opin. 2005;21(11):1875-83. DOI: 10.1185/030079905x65600
- Mishra D., Sinha B.P., Kumar M.S. Comparing the Efficacy of Latanoprost (0.005 %), Bimatoprost (0.03 %), Travoprost (0.004 %), and Timolol (0.5 %) in the Treatment of Primary Open Angle Glaucoma. Korean Journal of Ophthalmology. 2014;28(5):399. DOI: 10.3341/kjo.2014.28.5.399

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ФГБНУ «Институт экспериментальной медицины» Газизова Ильмира Рифовна доктор медицинских наук, врач-офтальмолог ул. Академика Павлова, 12, Санкт-Петербург, 197376, Россия ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-4611-9931

ГБУ ЗО РБ «Городская клиническая больница № 10» Зайнуллина Светлана Рамилевна врач-офтальмолог ул. Кольцевая, 47, Уфа, 450112, Россия

ул. Кирочная, 41, Санкт-Петербург, 191015, Россия

ГБОУ «Северо-Западный государственный медицинский им. И.И. Мечникова» Мартынова Елена Борисовна

университет кандидат медицинских наук, доцент

ABOUT THE AUTHORS

Institute of Experimental Medicine Gazizova Ilmira R. MD, ophtalmologist Akad. Pavlova str., 12, Saint Petersburg, 197376, Russia ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-4611-9931

City clinical hospital № 10 Zainullina Svetlana R. ophtalmologist Koltsevaia str., 47, Ufa, 450112, Russia

North-Western State Medical University named after I.I. Mechnikov Martynova Elena B. PhD, associate professor Kirochnaya str., 41, Saint Petersburg, 191015, Russian Federation